



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 717

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 27 august 2026

SUMAR

Nr.

Pagina

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

Decizia nr. 236 din 12 martie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, ale art. 27 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2018 privind pachetele de servicii de călătorie și serviciile de călătorie asociate, precum și pentru modificarea unor acte normative și ale art. 15¹ din Legea nr. 363/2007 privind combaterea practicilor incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și armonizarea reglementărilor cu legislația europeană privind protecția consumatorilor, în redactarea anterioară modificării acestora prin art. II pct. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul protecției consumatorilor 2–5

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

3.167. — Ordin al ministrului culturii privind aprobarea procedurilor și a formatelor pentru emiterea acordului scris al Ministerului Culturii sau al serviciilor publice deconcentrate ale acestuia, după caz, conform art. 283 și 284 din Legea nr. 169/2026 privind Codul amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor 5–15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 236

din 12 martie 2026

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, ale art. 27 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2018 privind pachetele de servicii de călătorie și serviciile de călătorie asociate, precum și pentru modificarea unor acte normative și ale art. 15¹ din Legea nr. 363/2007 privind combaterea practicilor incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și armonizarea reglementărilor cu legislația europeană privind protecția consumatorilor, în redactarea anterioară modificării acestora prin art. II pct. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul protecției consumatorilor

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Ioan Laurențiu Sorescu.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, ale art. 27 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2018 privind pachetele de servicii de călătorie și serviciile de călătorie asociate, precum și pentru modificarea unor acte normative și ale art. 15¹ din Legea nr. 363/2007 privind combaterea practicilor incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și armonizarea reglementărilor cu legislația europeană privind protecția consumatorilor, excepție ridicată de Societatea Christian 76 Tour — S.R.L. din București în Dosarul nr. 26.345/325/2020 al Judecătorei Timișoara — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.882D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 20D/2022, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a aceluiași prevederi legale, excepție ridicată de aceeași autoare în Dosarul nr. 28.607/325/2020 al Judecătorei Arad — Secția civilă.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate din dosarele mai sus menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea acestora. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura propusă. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea Dosarului nr. 20D/2022 la Dosarul nr. 1.882D/2021, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Precizează că autoritatea administrativă

intervine, iar contravenientul are dreptul de a contesta orice măsură luată de aceasta, în condițiile în care legiuitorul stimulează soluținarea amiabilă a unui potențial litigiu între consumator și profesionist. Face referire la Decizia nr. 237 din 29 aprilie 2025 prin care Curtea Constituțională a reținut că Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorului nu desfășoară activitate jurisdicțională, ci exclusiv administrativă. Aceasta are doar competența de a constata contravenții, de a aplica sancțiuni contravenționale, în contextul în care verificarea legalității și temeiniciei procesului-verbal este în competența exclusivă a instanțelor judecătorești. În exercitarea atribuțiilor, reprezentanții acestei autorități fac o apreciere cu privire la redactarea clauzelor contractuale, întrucât nu ar putea constata în alt mod săvârșirea unei contravenții și întocmi procesul-verbal prin care este sancționată aceasta. În cazul în care nerespectarea normelor privind calitatea produselor sau serviciilor este constatată de către această autoritate, operatorul economic are posibilitatea să conteste în justiție temeinicia actului de constatare și realitatea faptelor consemnate în acesta.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

7. Prin Încheierea nr. 5.873 din 8 aprilie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 26.345/325/2020, și, respectiv, prin Încheierea din 8 noiembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 28.607/325/2020, **Judecătoria Timișoara — Secția I civilă și, respectiv, Judecătoria Arad — Secția civilă au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 15 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, ale art. 27 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2018 privind pachetele de servicii de călătorie și serviciile de călătorie asociate, precum și pentru modificarea unor acte normative și ale art. 15¹ din Legea nr. 363/2007 privind combaterea practicilor incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și armonizarea reglementărilor cu legislația europeană privind protecția consumatorilor.** Excepția a fost ridicată, în ambele dosare, de Societatea Christian 76 Tour — S.R.L. din București în cauze având ca obiect soluținarea plângerilor formulate împotriva unor procese-verbale de constatare și sancționare a unor contravenții.

8. În **motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției este lovit de nulitate absolută, întrucât nu cuprinde mențiunile obligatorii prevăzute de art. 16 și 17

din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, respectiv locul săvârșirii faptei, lipsa acestei mențiuni împiedicând verificarea legalității procesului-verbal, a competenței agentului constator, precum și exercitarea dreptului la apărare, fiind vorba despre un element esențial al actului contravențional. Autoarea excepției arată că instanța nu poate suplini lipsurile procesului-verbal prin interpretare sau probe ulterioare, întrucât s-ar substitui organului constator, iar nulitatea absolută intervine ori de câte ori actul nu conține mențiunile expres cerute de lege.

9. De asemenea, autoarea excepției precizează că, în temeiul dispozițiilor legale criticate, Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor (ANPC) poate interveni direct într-un raport juridic de drept privat dintre profesionist și consumator, stabilind unilateral drepturi și obligații contractuale. Or, o asemenea activitate este proprie unui judecător, nu unui funcționar public din cadrul unei autorități administrative. Arată că ANPC devine, prin aceste atribuții, o instanță extraordinară, interzisă de art. 126 alin. (5) din Constituție, întrucât soluționează în fapt un litigiu civil, stabilește culpa, cuantifică prejudicii și decide restituirea unor sume. Autoarea excepției mai arată că intenția originară a legiuitorului, la adoptarea art. 15 din Ordonanța Guvernului nr. 21/1992, a fost aceea de a permite ANPC doar să dispună măsuri simple de remediere: restituirea sumelor încasate fără temei legal, înlocuirea sau remedierea unor produse alimentare necorespunzătoare. Susține că extinderea succesivă prin Ordonanța Guvernului nr. 2/2018 și Legea nr. 363/2007 a deturnat norma de la scopul inițial și a transformat ANPC într-un organ cu atribuții jurisdicționale, lipsit de garanțiile procedurale ale unui proces.

10. **Judecătoria Timișoara — Secția I civilă și Judecătoria Arad — Secția civilă** apreciază că prevederile legale criticate nu încalcă dispozițiile art. 126 și 53 din Constituție, câtă vreme profesionistul are posibilitatea să se prezinte în fața instanței judecătorești și să își formuleze apărările pe care le consideră pertinente și utile cauzei. Chiar Curtea Constituțională a confirmat, cu privire la acest articol, posibilitatea operatorului economic de a contesta în justiție temeinicia și realitatea faptelor consemnate în actul de constatare, precum și legalitatea sancțiunilor aplicate ori a măsurilor dispuse.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 15 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 208 din 28 martie

2007, modificate prin art. II pct. 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 174/2008 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind protecția consumatorilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 795 din 27 noiembrie 2008, ale art. 27 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2018 privind pachetele de servicii de călătorie și serviciile de călătorie asociate, precum și pentru modificarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 728 din 23 august 2018, și ale art. 15¹ din Legea nr. 363/2007 privind combaterea practicilor incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și armonizarea reglementărilor cu legislația europeană privind protecția consumatorilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 899 din 28 decembrie 2007. Prevederile legale criticate au următorul conținut:

— Art. 15 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 21/1992: „(4) *Persoanele împuternicite conform art. 54 să constate contravențiile și să aplice sancțiunile prevăzute de prezenta ordonanță vor stabili odată cu sancțiunea și măsuri de remediere sau, dacă acest lucru nu este posibil, înlocuirea ori restituirea contravalorii serviciilor, după caz.*”;

— Art. 27 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2018: „(3) *Odată cu aplicarea sancțiunii contravenționale principale se pot aplica una sau mai multe dintre următoarele sancțiuni contravenționale complementare:*

a) *respectarea imediată a clauzelor contractuale care au fost încălcate;*

b) *restituirea sumelor încasate fără temei legal, într-un termen de maximum 15 zile;*

c) *repararea deficiențelor constatate prin procesul-verbal, în termenul prevăzut în procesul-verbal.*”;

— Art. 15¹ din Legea nr. 363/2007: „*Odată cu aplicarea sancțiunii amenzii contravenționale, agentul constator poate dispune ca sancțiune complementară restituirea contravalorii produsului sau serviciului, după caz, în termen de maximum 15 zile, de la luarea la cunoștință de către contravenient a procesului-verbal de constatare a contravenției.*”

15. Curtea observă că, ulterior sesizării sale cu soluționarea prezentei excepții de neconstituționalitate, dispozițiile art. 15¹ din Legea nr. 363/2007 au fost modificate prin art. II pct. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul protecției consumatorilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 456 din 6 mai 2022, având în prezent următorul cuprins: „*Odată cu aplicarea sancțiunii amenzii contravenționale, agentul constator poate dispune ca sancțiune complementară una dintre măsurile de remediere prevăzute la art. 12¹ alin. (1) lit. a) și c), după caz.*” Însă, având în vedere cele reținute prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, Curtea reține că vor constitui obiect al controlului de constituționalitate și dispozițiile art. 15¹ din Legea nr. 363/2007 în redactarea anterioară modificării antereferite.

16. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 126 alin. (1) și (5) privind instanțele judecătorești și interdicția înființării instanțelor extraordinare și în art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.*

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că prevederile de lege criticate în cauza de față au mai format obiect al controlului de constituționalitate, exercitat prin prisma unor critici de neconstituționalitate identice și prin raportare la aceleași dispoziții din Legea fundamentală. Astfel, prin Decizia nr. 237 din 29 aprilie 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1011 din 3 noiembrie 2025, Curtea a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate.

18. Prin decizia menționată, Curtea a reținut (paragrafele 34 și 35) că Ordonanța Guvernului nr. 2/2018 reprezintă o reglementare cu caracter special în materia protecției consumatorilor, stabilind cadrul legal cu privire la contractele ce au ca obiect pachetele de servicii de călătorie și serviciile de călătorie asociate, încheiate între călători și comercianți în scopul asigurării unui nivel ridicat de protecție a consumatorilor și a bunei funcționări a pieței. Totodată, drepturile cetățenilor care au calitatea de consumatori și obligațiile corelative ale agenților economici, prevăzute de actele normative criticate în cauză, au caracter de protecție împotriva unor practici incorecte promovate de operatorii economici, având în vedere raportul disproporționat de resurse și forță economică existent între acestea.

19. În acest context, Curtea a observat (paragraful 36 din Decizia nr. 237 din 29 aprilie 2025, precitată) că prevederile legale criticate instituie o serie de obligații în sarcina operatorului economic/prestatorului de servicii/comerciantului și atribuții ale autorităților abilitate prin lege cu drept de control în domeniul protecției consumatorului, iar impunerea prin efectul legii a unui termen în interiorul căruia operatorul economic trebuie să remedieze deficiențele produselor sau serviciilor este o măsură de natură să protejeze consumatorul. În acest fel, legiuitorul responsabilizează operatorii economici implicați în comercializarea produselor și serviciilor și, drept consecință, se asigură un nivel superior de protecție a consumatorului.

20. Curtea a mai reținut (paragrafele 37-39 din Decizia nr. 237 din 29 aprilie 2025) că, în jurisprudența sa, răspunzând unor critici similare, formulate prin raportare la dispozițiile art. 126 alin. (1) și (5) din Constituție, a analizat natura juridică, atribuțiile și modul de organizare și funcționare ale Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor. Curtea a mai observat (paragraful 41 din aceeași decizie) că, în exercitarea atribuțiilor lor, reprezentanții Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor fac o apreciere cu privire la redactarea clauzelor contractuale, deoarece altfel nu ar putea constata săvârșirea unei contravenții și nu ar putea întocmi procesul-verbal prin care aceasta este sancționată. Această apreciere însă nu are valoarea unei judecări a cauzei, iar contravenientul poate formula plângere împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției și poate ataca, în fața unei instanțe independente și imparțiale, sentința prin care plângerea sa este respinsă.

21. Curtea a reținut (paragraful 42 din Decizia nr. 237 din 29 aprilie 2025) că, în cazul în care nerespectarea normelor privind calitatea produselor sau a serviciilor este constatată de reprezentanții autorităților abilitate prin lege cu drept de control în acest domeniu, care aplică și sancțiuni, operatorul economic are posibilitatea să conteste în justiție temeinicia și realitatea faptelor consemnate în actul de constatare, precum și legalitatea sancțiunilor aplicate ori a măsurilor dispuse (a se vedea, spre exemplu, Decizia 403 din 28 octombrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 908 din 19 decembrie 2003). Procesul-verbal de constatare a contravenției se întocmește pe baza constatărilor nemijlocite ale agentului

constatator și, ca orice act oficial, acest proces-verbal are forță probantă până la proba contrară. Contravenientul are posibilitatea să îl conteste și să uzeze de toate mijloacele legale de probă pentru a dovedi că cele consemnate nu corespund realității. În acest sens, art. 62 din Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 stabilește că prevederile acestui act normativ se completează cu cele ale Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 268 din 22 aprilie 2002, cu modificările și completările ulterioare, care consacră, în art. 31-36, căile de atac împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, soluționarea acestora revenind instanțelor judecătorești (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 471 din 12 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 904 din 26 octombrie 2018, paragraful 21). Similar, dispozițiile art. 27 alin. (6) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2018 și ale art. 16 alin. (1) din Legea nr. 363/2007 stabilesc regula, de principiu, potrivit căreia contravențiilor prevăzute în aceste acte normative le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, în măsura în care nu se prevede altfel. Instanța judecătorească competentă administrează probele prevăzute de lege în vederea verificării legalității și temeiniciei procesului-verbal, partea interesată având posibilitatea de a formula toate apărările pe care le consideră pertinente și utile.

22. Cu privire la critica referitoare la încălcarea art. 126 alin. (1) și (5) din Constituție, Curtea a reținut (paragraful 43 din Decizia nr. 237 din 29 aprilie 2025) că întocmirea procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției nu are semnificația unei judecări a faptei, competențele atribuite de lege reprezentanților împuterniciți ai Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor nefiind similare celor la care Curtea a făcut referire în jurisprudența sa, respectiv în Decizia nr. 51 din 31 ianuarie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 95 din 6 februarie 2008, prin care a calificat jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și de Colegiul Consiliului ca o jurisdicție extraordinară, iar natura juridică a organelor care o exercită ca fiind aceea a instanțelor extraordinare.

23. În aceste condiții, Curtea (paragraful 44 din Decizia nr. 237 din 29 aprilie 2025) a constatat că, în exercitarea atribuțiilor stabilite prin prevederile legale criticate, Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorului nu desfășoară o activitate jurisdicțională, ci exclusiv una administrativă, iar această modalitate de reglementare reprezintă opțiunea legiuitorului, care a ales să ocrotească un interes de ordin general, public, în vederea prevenirii și combaterii faptelor care pot afecta securitatea consumatorilor ori interesele economice ale acestora.

24. În ceea ce privește criticile referitoare la modul în care reprezentanții împuterniciți ai Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor au stabilit temeiul legal al procesului-verbal privind constatarea și sancționarea contravenției și aplicarea sancțiunilor contravenționale principale și complementare, Curtea a observat (paragraful 47 din Decizia nr. 237 din 29 aprilie 2025) că reprezintă aspecte supuse cenzurii instanței investite cu soluționarea cauzei deduse judecării, excedând controlului Curții Constituționale.

25. Neintervenind elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, soluția și considerentele reținute își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Christian 76 Tour — S.R.L. din București în Dosarul nr. 26.345/325/2020 al Judecătorei Timișoara — Secția I civilă și în Dosarul nr. 28.607/325/2020 al Judecătorei Arad — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 15¹ alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, ale art. 27 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2018 privind pachetele de servicii de călătorie și serviciile de călătorie asociate, precum și pentru modificarea unor acte normative și ale art. 15¹ din Legea nr. 363/2007 privind combaterea practicilor incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și armonizarea reglementărilor cu legislația europeană privind protecția consumatorilor sunt constituționale în raport cu criticile formulate, în redactarea anterioară modificării acestora prin art. II pct. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul protecției consumatorilor.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Timișoara — Secția I civilă și Judecătorei Arad — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 martie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL CULTURII

ORDIN

**privind aprobarea procedurilor și a formatelor pentru emiterea acordului scris
al Ministerului Culturii sau al serviciilor publice deconcentrate ale acestuia,
după caz, conform art. 283 și 284 din Legea nr. 169/2026
privind Codul amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor**

În temeiul art. 283 alin. (7) și al art. 284 alin. (7) din Legea nr. 169/2026 privind Codul amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor,

în temeiul art. 9 alin. (4) și al art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Referatul de aprobare cu nr. 6.186/CM/2026,

ministrul culturii emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Procedura privind solicitarea și emiterea acordului scris al Ministerului Culturii sau al serviciilor publice deconcentrate ale acestuia, după caz, pentru emiterea autorizației de construire pentru lucrări de intervenție în primă urgență, în cazul construcțiilor monument istoric și al construcțiilor cu valoare arhitecturală sau istorică stabilită prin documentații de urbanism aprobate, prevăzută în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă Procedura privind notificarea și emiterea acordului scris pentru executarea lucrărilor prevăzute la art. 284 alin. (4) în cazul construcțiilor monument istoric și al construcțiilor cu valoare arhitecturală sau istorică stabilită prin

documentații de urbanism aprobate din Legea nr. 169/2026 privind Codul amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor, prevăzută în anexa nr. 2.

Art. 3. — Ministerul Culturii și serviciile publice deconcentrate ale acestuia instituie și gestionează Registrul solicitărilor, notificărilor și acordurilor scrise, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 3.

Art. 4. — (1) Solicitățile, notificările și documentele aferente procedurilor prevăzute de prezentul ordin se pot depune pe suport hârtie sau în format electronic, direct la registratura autorității competente, prin poștă, prin mijloace electronice ori,

de la data operaționalizării pentru procedura respectivă, prin Ghișeul unic național din cadrul platformei naționale de planificare urbană și teritorială și autorizare a construirii.

(2) Solicitățile și notificările depuse pe suport hârtie sau transmise prin mijloace electronice sunt primite și procesate, indiferent de stadiul integrării tehnice a sistemelor informatice utilizate de autoritățile competente.

(3) Autoritatea competentă confirmă recepționarea și înregistrarea acestora și comunică persoanei interesate numărul și data înregistrării.

Art. 5. — (1) La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului culturii nr. 3.037/2020 pentru aprobarea procedurii privind notificarea prealabilă și emiterea acordului scris, în cazul executării lucrărilor, în condițiile prevăzute de art. 11 alin. (2) și (4) din Legea nr. 50/1991 privind

autorizarea executării lucrărilor de construcții, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 684 din 31 iulie 2020.

(2) Notificările depuse în temeiul Ordinului ministrului culturii nr. 3.037/2020 și nesoluționate la data intrării în vigoare a prezentului ordin se soluționează potrivit dispozițiilor legale aplicabile la data depunerii, dacă actele normative de nivel superior nu dispun altfel.

Art. 6. — Dispozițiile prezentului ordin se completează cu prevederile Legii nr. 169/2026 privind Codul amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor și ale actelor normative subsecvente acestora, aplicabile procedurilor reglementate prin prezentul ordin.

Art. 7. — Anexele nr. 1-3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul culturii,
Koppány-Bulcsú Ötvös,
secretar de stat

București, 27 august 2026.
Nr. 3.167.

ANEXA Nr. 1

PROCEDURĂ

**privind solicitarea și emiterea acordului scris al Ministerului Culturii
sau al serviciilor publice deconcentrate ale acestuia, după caz, pentru emiterea autorizației de construire
pentru lucrări de intervenție în primă urgență, în cazul construcțiilor monument istoric
și al construcțiilor cu valoare arhitecturală sau istorică stabilită prin documentații de urbanism aprobate**

CAPITOLUL I Dispoziții generale

ARTICOLUL 1

Obiectul și domeniul de aplicare

(1) Prezenta procedură reglementează depunerea, înregistrarea, verificarea și soluționarea solicitării pentru emiterea acordului scris al Ministerului Culturii sau al serviciului public deconcentrat al acestuia, după caz, necesar autorizării lucrărilor de intervenție în primă urgență prevăzute la art. 283 alin. (5) din Legea nr. 169/2026 privind Codul amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor.

(2) Procedura se aplică lucrărilor de intervenție în primă urgență asupra:

a) monumentelor istorice clasate individual potrivit Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

b) construcțiilor cu valoare arhitecturală sau istorică stabilită prin documentații de urbanism aprobate.

(3) Lucrările prevăzute la alin. (2) se încadrează în prezenta procedură dacă construcția prezintă un pericol public care afectează grav siguranța populației, constatată prin raport de expertiză tehnică, notă tehnică justificativă întocmită de un expert tehnic atestat autorizat sau proces-verbal de calamitate, iar lucrările propuse constituie intervenții în primă urgență, constând, în principal, în sprijiniri ale elementelor structurale ori nestructurale avariate, demolări parțiale și consolidări la structura de rezistență, obligatorii în cazuri de avarii, accidente tehnice, calamități ori alte evenimente cu caracter excepțional.

(4) În cazul construcțiilor prevăzute la alin. (2) lit. b), solicitantul indică documentația de urbanism aprobată și actul

prin care aceasta a fost aprobată, precum și prevederea prin care a fost stabilită valoarea arhitecturală sau istorică a construcției.

CAPITOLUL II

Solicitantul și autoritatea competentă

ARTICOLUL 2

Autoritatea competentă

(1) Solicitarea pentru emiterea acordului scris se depune la serviciul public deconcentrat al Ministerului Culturii competent teritorial, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 1 la prezenta procedură.

(2) Serviciul public deconcentrat verifică, la înregistrarea solicitării, competența de soluționare, având ca reper competențele de avizare prevăzute de legislația în vigoare în materia protejării patrimoniului cultural imobil.

(3) În cazul în care soluționarea solicitării este de competența Ministerului Culturii, serviciul public deconcentrat transmite dosarul, în format electronic, în aceeași zi sau cel târziu în următoarea zi lucrătoare, și informează solicitantul. Documentele aflate la dosar nu se redepun.

ARTICOLUL 3

Solicitantul

(1) Acordul scris poate fi solicitat de proprietar, de titularul unui drept real sau de creanță, în limitele dreptului său, ori de administratorul imobilului aparținând domeniului public ori privat al statului sau al unității administrativ-teritoriale, precum și de reprezentantul împuternicit al acestora.

(2) Calitatea solicitantului se dovedește prin înscrisuri, cu excepția informațiilor care pot fi verificate de autoritatea competentă în registre publice sau obținute, potrivit legii, prin schimb de date cu alte autorități ori instituții publice.

CAPITOLUL III

Documentația

ARTICOLUL 4

Conținutul documentației

(1) Solicitarea este însoțită numai de documentele necesare, raportate la natura și întinderea intervenției, după cum urmează:

- a) dovada calității solicitantului;
- b) datele necesare identificării imobilului și a regimului său de protecție, inclusiv, după caz, codul din Lista monumentelor istorice, ori identificării documentației de urbanism prin care a fost stabilită valoarea arhitecturală sau istorică;
- c) raportul de expertiză tehnică, nota tehnică justificativă întocmită de un expert tehnic atestat ori procesul-verbal de calamitate, după caz, în condițiile art. 283 alin. (1) din Legea nr. 169/2026;
- d) fișa de prezentare a intervenției în primă urgență, întocmită potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 2 la prezenta procedură;

- e) descrierea lucrărilor propuse, a necesității și proporționalității lor și a elementelor asupra cărora se intervine;
- f) reprezentarea grafică suficientă pentru localizarea zonelor afectate și a intervențiilor; relevul complet se solicită numai dacă este indispensabil soluției și poate fi întocmit fără agravarea riscului;
- g) fotografii de ansamblu și de detaliu, date, cu indicarea poziției de fotografiere, în măsura posibilului;
- h) descrierea materialelor, tehnologiilor, tehnicilor și utilajelor propuse;

- i) durata estimată a lucrărilor;
- j) măsurile de protejare a elementelor cu valoare culturală și a componentelor artistice, după caz;
- k) identificarea autorilor documentației și a profesioniștilor care își asumă soluția, cu indicarea dreptului de semnătură, atestărilor sau autorizărilor cerute de lege;
- l) în cazul extragerii, demontării sau demolării parțiale a unor elemente, identificarea elementelor, justificarea măsurii, documentarea prealabilă posibilă, modalitatea de marcare și inventariere, locul și condițiile de depozitare și responsabilitul pentru protejarea lor până la reutilizare ori reinstalare;
- m) în cazul intervențiilor care presupun pierderi ireversibile de substanță, identificarea pierderilor și justificarea tehnică a soluției; alternativele tehnice se menționează numai dacă au fost analizate în documentația tehnică;
- n) alte documente prevăzute expres de lege pentru tipul de imobil sau de lucrare, numai dacă sunt necesare verificării cerințelor aplicabile acordului.

(2) Documentația se elaborează și se semnează de profesioniștii prevăzuți de lege, în limitele competențelor și drepturilor de semnătură. Intervențiile structurale se fundamentează de expertul tehnic competent, iar intervențiile asupra componentelor artistice se realizează cu respectarea cerințelor prevăzute de legislația în vigoare.

CAPITOLUL IV

Verificarea și analiza solicitării

ARTICOLUL 5

Înregistrarea și verificarea documentației

- (1) Solicitarea se înregistrează la data depunerii.
- (2) Autoritatea competentă verifică încadrarea în domeniul de aplicare al procedurii și caracterul complet al documentației.

(3) Dacă documentația nu este completă, autoritatea competentă comunică solicitantului, într-un singur înscris, documentele și informațiile necesare completării acesteia, identificate la momentul verificării.

(4) O nouă solicitare de completare poate privi numai elemente rezultate din documentele transmise ulterior și care nu puteau fi identificate la verificarea inițială.

(5) Erorile materiale sau formale care nu împiedică identificarea solicitantului, a imobilului, a situației de urgență și a lucrărilor propuse nu afectează caracterul complet al documentației.

(6) Dacă nu sunt solicitate completări, documentația se consideră completă la data înregistrării solicitării.

(7) Dacă documentația devine completă ca urmare a transmiterii unor clarificări sau completări, autoritatea competentă comunică solicitantului data la care documentația este completă.

(8) Solicitarea unei clarificări asupra unui document sau a unei informații deja cuprinse în documentația completă nu modifică data documentației complete și nu suspendă ori prelungește termenul legal de soluționare.

ARTICOLUL 6

Analiza de specialitate

(1) Analiza documentației urmărește încadrarea lucrărilor propuse în condițiile prevăzute la art. 283 din Legea nr. 169/2026, necesitatea și proporționalitatea acestora, efectele asupra elementelor cu valoare culturală și a componentelor artistice, precum și adecvarea soluției tehnice propuse în raport cu regimul de protecție aplicabil.

(2) Dacă lucrările sau o parte dintre acestea nu se încadrează în domeniul de aplicare al prezentei proceduri, autoritatea competentă comunică solicitantului neîncadrarea, cu indicarea situației de fapt și a dispozițiilor legale aplicabile.

ARTICOLUL 7

Verificarea în teren

(1) Autoritatea competentă poate efectua verificări la imobil atunci când acestea sunt necesare pentru soluționarea solicitării.

(2) Verificarea se consemnează într-o notă de constatare și se efectuează cu încadrarea în termenul legal de soluționare.

CAPITOLUL V

Soluționarea solicitării

ARTICOLUL 8

Soluționarea solicitării

(1) Dacă lucrările propuse îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 283 din Legea nr. 169/2026, autoritatea competentă emite acordul scris, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 3 la prezenta procedură, cu individualizarea lucrărilor pentru care acesta este emis și a condițiilor și termenelor de executare aplicabile.

(2) Dacă lucrările se încadrează în domeniul prezentei proceduri, dar acordul scris nu poate fi emis ca urmare a neîndeplinirii unei cerințe legale aplicabile, autoritatea competentă comunică solicitantului informarea privind respingerea motivată a solicitării, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 4 la prezenta procedură, cu indicarea situației de fapt, a cerinței legale neîndeplinite și a motivelor care fundamentează soluția.

(3) Dacă lucrările nu se încadrează în domeniul de aplicare al prezentei proceduri, autoritatea competentă comunică solicitantului neîncadrarea, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 5 la prezenta procedură, cu indicarea situației de fapt și a dispozițiilor legale aplicabile.

(4) În cazul în care documentația cuprinde mai multe lucrări separabile, soluția se individualizează pentru fiecare dintre acestea, potrivit alin. (1)-(3).

ARTICOLUL 9

Conținutul și limitele acordului scris

(1) Acordul scris, întocmit potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 3 la prezenta procedură, cuprinde lucrările pentru care se emite, precum și condițiile și termenele de executare direct aplicabile acestora.

(2) Condițiile prevăzute în acordul scris se raportează la lucrările și soluția tehnică analizate și la cerințele prevăzute de legislația aplicabilă și nu pot substitui avizele, autorizațiile ori celelalte acte administrative distincte prevăzute de lege.

ARTICOLUL 10

Termenul de soluționare și acordul tacit

(1) Acordul scris se emite în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data depunerii documentației complete, potrivit art. 283 alin. (6) din Legea nr. 169/2026.

(2) Dacă până la împlinirea termenului prevăzut la alin. (1) nu a fost comunicat solicitantului acordul scris, informarea privind respingerea motivată a solicitării sau comunicarea privind neîncadrarea, operează acordul tacit pentru lucrările individualizate în documentația completă, în condițiile art. 283 alin. (6) din Legea nr. 169/2026.

(3) Acordul tacit produce efecte exclusiv pentru lucrările și soluțiile cuprinse în documentația completă și nu înlocuiește autorizația de construire, avizele sau celelalte acte administrative obligatorii potrivit legii.

ARTICOLUL 11

Comunicarea soluției

Acordul scris, informarea privind respingerea motivată a solicitării sau comunicarea privind neîncadrarea se comunică solicitantului.

ARTICOLUL 12

Contestarea

Contestațiile formulate în cadrul prezentei proceduri se soluționează în condițiile art. 34² alin. (7) din Legea nr. 422/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei pentru Soluționarea Contestațiilor în Domeniul Patrimoniului Cultural Imobil, aprobat prin Ordinul ministrului culturii nr. 3.077/2023, cu modificările ulterioare.

ARTICOLUL 13

Anexe

Anexele nr. 1-5 fac parte integrantă din prezenta procedură.

ANEXA Nr. 1
la procedură

SOLICITARE

pentru emiterea acordului scris privind lucrările de intervenție în primă urgență

1. Date privind solicitantul

Numele/Denumirea:

Domiciliul/Sediul:

Telefon:, e-mail:

Reprezentant, după caz:

2. Calitatea solicitantului

☐ proprietar

☐ titular al unui drept real

☐ administrator

☐ reprezentant împuternicit

Document justificativ, dacă este cazul:

3. Identificarea imobilului

Județul:, localitatea:

Adresa:

Nr. cadastral/Carte funciară, după caz:

Codul și denumirea din Lista monumentelor istorice, după caz:

Documentația de urbanism prin care a fost stabilită valoarea arhitecturală sau istorică, după caz:

4. Situația care justifică intervenția în primă urgență

Evenimentul care a determinat necesitatea intervenției:

Data producerii sau constatării:

Documentul prin care este constatat pericolul public:

☐ raport de expertiză tehnică

☐ notă tehnică justificativă

☐ proces-verbal de calamitate

Nr./data, după caz:

5. Descrierea pericolului public**6. Lucrările propuse și elementele asupra cărora se intervine****7. Durata estimată a lucrărilor****8. Documentele anexate****9. Modalitatea de comunicare**☐ electronic☐ poștă☐ ridicare de la sediul autorității☐ altă modalitate permisă de lege:

Declar că informațiile și documentele prezentate corespund situației cunoscute la imobil.

Data:

Semnătura:

*ANEXA Nr. 2
la procedură***FIȘĂ DE PREZENTARE
a intervenției în primă urgență**

A. Date privind imobilul și regimul de protecție

B. Descrierea construcției și a elementelor cu valoare culturală relevante pentru intervenție

C. Descrierea avariei, accidentului tehnic, calamității sau a altui eveniment cu caracter excepțional

D. Identificarea și localizarea elementelor care generează pericolul public

E. Evaluarea pericolului și a caracterului urgent al intervenției

F. Componente artistice și alte elemente cu valoare culturală afectate, după caz

G. Lucrările propuse și justificarea necesității și proporționalității acestora

H. Demontări, extrageri sau demolări parțiale, după caz

Elementele asupra cărora se intervine:

Măsurile de documentare, marcare, inventariere, depozitare și protejare:

I. Materiale, tehnologii și tehnici propuse

J. Măsurile de protejare și documentare a elementelor cu valoare culturală

K. Piese grafice și fotografii anexate

L. Durata estimată și etapele intervenției, după caz

M. Autorii documentației și specialiștii/experti implicati

Nume:

Calitate:

Atestare/Autorizare, după caz:

Semnătura:

A C O R D S C R I S
pentru lucrări de intervenție în primă urgență

MINISTERUL CULTURII/SERVICIUL PUBLIC DECONCENTRAT AL MINISTERULUI CULTURII
Nr. din

În temeiul art. 283 alin. (5)-(7) din Legea nr. 169/2026 privind Codul amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor, având în vedere Solicitarea nr. din și documentația aferentă, se emite prezentul acord scris.

1. Solicitant

2. Imobil

Adresa:

Regimul de protecție:

3. Situația de fapt relevantă

4. Lucrările pentru care se emite acordul

5. Elementele asupra cărora se intervine

6. Materialele, tehnologiile și tehnicile de executare

7. Condițiile de executare

8. Măsurile de protejare și documentare a elementelor cu valoare culturală, după caz

9. Condițiile privind demontarea, extragerea sau demolarea parțială și protejarea elementelor rezultate, după caz

10. Termenul/Perioada de executare

11. Limitele acordului

Prezentul acord produce efecte numai pentru lucrările și soluțiile prevăzute în documentația care a stat la baza emiterii sale și nu înlocuiește autorizația de construire, avizele sau celelalte acte administrative obligatorii potrivit legii.

12. Calea de atac

Prezentul acord poate fi contestat în condițiile legii.

Emitent,

Funcția:

Semnătura:

I N F O R M A R E

privind respingerea motivată a solicitării pentru emiterea acordului scris privind lucrările de intervenție în primă urgență

Emitent:

Nr. din

Solicitant:

Imobil:

Solicitarea nr. din

Documentația analizată:

1. Situația de fapt

2. Cerința legală neîndeplinită

3. Temeiul juridic

4. Motivele respingerii

Lucrările analizate se încadrează în domeniul de aplicare al procedurii prevăzute la art. 283 din Legea nr. 169/2026, însă acordul scris nu poate fi emis pentru următoarele motive:

5. Efectele informării

Solicitarea este respinsă pentru soluția analizată. Prezenta informare nu conferă dreptul de executare a lucrărilor.

6. Calea de atac

Prezenta informare poate fi contestată în condițiile legii.

Emitent,

Funcția:

Semnătura:

COMUNICARE
privind neîncadrarea lucrărilor în procedura intervenției în primă urgență

Emitent:
Nr. din
Solicitant:
Imobil:
Solicitarea nr. din
Documentația analizată:

1. Situația de fapt

2. Motivele pentru care lucrările nu se încadrează în condițiile prevăzute la art. 283 din Legea nr. 169/2026

3. Dispozițiile legale aplicabile

4. Procedura legală aplicabilă, dacă aceasta poate fi determinată

5. Efectele comunicării

Prezenta comunicare nu conferă dreptul de executare a lucrărilor.

6. Calea de atac

Prezenta comunicare poate fi contestată în condițiile legii.

Emitent,

.....
Funcția:
Semnătura:

ANEXA Nr. 2

PROCEDURĂ
privind notificarea și emiterea acordului scris pentru executarea lucrărilor prevăzute la art. 284 alin. (4),
în cazul construcțiilor monument istoric și al construcțiilor cu valoare arhitecturală sau istorică
stabilită prin documentații de urbanism aprobate, din Legea nr. 169/2026
privind Codul amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor

CAPITOLUL I
Dispoziții generale

ARTICOLUL 1

Obiectul și domeniul de aplicare

(1) Prezenta procedură reglementează depunerea, verificarea și soluționarea notificării în vederea emiterii acordului scris prevăzut la art. 284 alin. (5) din Legea nr. 169/2026 privind Codul amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor, pentru lucrările prevăzute la art. 284 alin. (4) din aceeași lege, executate asupra monumentelor istorice și a construcțiilor cu valoare arhitecturală sau istorică stabilită prin documentații de urbanism aprobate.

(2) Acordul scris se emite de serviciul public deconcentrat al Ministerului Culturii în a cărui rază teritorială este situat imobilul.

ARTICOLUL 2

Lucrările supuse procedurii

(1) Pot face obiectul notificării următoarele categorii de lucrări prevăzute la art. 284 alin. (4) din Legea nr. 169/2026:

a) lucrări de investigare, cercetare, expertizare, conservare și restaurare a componentelor artistice ale construcțiilor, cu avizul autorității administrației publice centrale competente în domeniul protejării patrimoniului cultural sau al serviciilor publice deconcentrate ale acesteia, după caz;

b) lucrări de reparații minore la finisaje exterioare, cu păstrarea materialului, culorii și texturii finisajului;

c) lucrări de uniformizare a culorii și texturii finisajelor exterioare, în cazul în care aspectul a fost deteriorat prin mai multe intervenții de reparații;

d) lucrări de reparație sau înlocuire a tâmplăriei exterioare, cu păstrarea materialului, formei și dimensiunilor golurilor și tâmplăriei.

(2) Lucrările prevăzute la alin. (1) pot începe după emiterea acordului scris sau, după caz, după împlinirea condițiilor legale ale acordului tacit.

CAPITOLUL II
Notificarea și documentația

ARTICOLUL 3

Notificarea

(1) Notificarea se adresează autorității administrației publice locale competente și serviciului public deconcentrat al Ministerului Culturii în a cărui rază teritorială este situat imobilul.

(2) Notificarea adresată serviciului public deconcentrat se întocmește potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 1 la prezenta procedură.

ARTICOLUL 4

Conținutul documentației

(1) Notificarea este însoțită de documentele necesare verificării încadrării lucrărilor în condițiile prevăzute la art. 284 alin. (4) din Legea nr. 169/2026, după cum urmează:

a) datele necesare identificării imobilului și a regimului său de protecție;

b) descrierea stării existente și a degradărilor;

- c) descrierea lucrărilor propuse și identificarea suprafețelor sau elementelor asupra cărora se intervine;
- d) descrierea materialelor, culorilor, texturilor, formelor, dimensiunilor și tehnologiilor existente și propuse, după caz;
- e) fotografii de ansamblu și de detaliu;
- f) relevee, detalii sau alte reprezentări grafice necesare verificării încadrării, după caz;
- g) durata estimată a lucrărilor;
- h) identificarea specialiștilor sau experților implicați, în cazurile prevăzute de lege;
- i) pentru lucrările asupra tâmplăriei exterioare, datele necesare privind starea și elementele reparate sau înlocuite și, după caz, profilele, secțiunile, compartimentarea, feroneria, vitrajul și finisajul;
- j) alte documente prevăzute expres de lege pentru tipul de imobil sau de lucrare și necesare verificării condițiilor aplicabile categoriei notificate.

(2) Serviciul public deconcentrat nu solicită documente sau informații care nu sunt necesare verificării condițiilor prevăzute la art. 284 alin. (4) din Legea nr. 169/2026 și nici date pe care le deține sau pe care le poate obține, potrivit legii, de la alte autorități ori instituții publice.

CAPITOLUL III

Verificarea documentației

ARTICOLUL 5

Verificarea documentației

(1) Serviciul public deconcentrat verifică încadrarea lucrărilor în condițiile prevăzute la art. 284 alin. (4) din Legea nr. 169/2026 și caracterul complet al documentației.

(2) Dacă documentația nu este completă, serviciul public deconcentrat comunică notificatorului, într-un singur înscris, documentele și informațiile necesare completării acesteia, identificate la momentul verificării, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 4 la prezenta procedură.

(3) O nouă solicitare de completare poate privi numai elemente rezultate din documentele transmise ulterior și care nu puteau fi identificate la verificarea inițială.

(4) Erorile materiale sau formale care nu împiedică identificarea notificatorului, a imobilului și a lucrărilor propuse nu afectează caracterul complet al documentației.

(5) Dacă nu sunt solicitate completări, documentația se consideră completă la data înregistrării notificării.

(6) Dacă documentația devine completă ca urmare a transmiterii unor clarificări sau completări, serviciul public deconcentrat comunică notificatorului data la care documentația este completă.

(7) Solicitarea unei clarificări asupra unui document sau a unei informații deja cuprinse în documentația completă nu modifică data documentației complete și nu suspendă ori prelungește termenul legal de soluționare.

ARTICOLUL 6

Analiza documentației

Serviciul public deconcentrat verifică dacă lucrările notificate îndeplinesc condițiile corespunzătoare categoriei prevăzute la art. 284 alin. (4) din Legea nr. 169/2026, inclusiv, după caz, în ceea ce privește materialele, culorile, texturile, formele și dimensiunile intervenției, precum și regimul de protecție aplicabil imobilului.

ARTICOLUL 7

Verificarea în teren

(1) Serviciul public deconcentrat poate efectua verificări la imobil atunci când acestea sunt necesare pentru soluționarea notificării.

(2) Verificarea se consemnează într-o notă de constatare și se efectuează cu încadrarea în termenul legal de soluționare a notificării.

CAPITOLUL IV

Soluționarea notificării

ARTICOLUL 8

Soluționarea notificării

(1) Dacă lucrările notificate îndeplinesc condițiile aplicabile categoriei prevăzute la art. 284 alin. (4) din Legea nr. 169/2026, serviciul public deconcentrat emite acordul scris, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 2 la prezenta procedură, cu individualizarea lucrărilor și a condițiilor și termenelor de executare.

(2) Dacă lucrările notificate nu îndeplinesc condițiile aplicabile categoriei prevăzute la art. 284 alin. (4) din Legea nr. 169/2026 și, potrivit legii, este necesară urmarea procedurii de autorizare, serviciul public deconcentrat comunică notificatorului informarea privind necesitatea urmăririi procedurii de autorizare, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 3 la prezenta procedură, cu indicarea situației de fapt, a condiției legale neîndeplinite și a prevederilor legale aplicabile.

ARTICOLUL 9

Conținutul și limitele acordului scris

(1) Acordul scris, întocmit potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 2 la prezenta procedură, cuprinde lucrările pentru care se emite, precum și condițiile și termenele de executare aplicabile acestora.

(2) Condițiile prevăzute în acordul scris se raportează la lucrările și soluția analizate și nu pot modifica condițiile prevăzute la art. 284 alin. (4) din Legea nr. 169/2026 și nici substitui avizele sau celelalte acte administrative distincte prevăzute de lege.

ARTICOLUL 10

Termenul de soluționare și acordul tacit

(1) Acordul scris se emite în termen de cel mult 60 de zile calendaristice de la data depunerii documentației complete, potrivit art. 284 alin. (6) din Legea nr. 169/2026.

(2) Dacă până la împlinirea termenului prevăzut la alin. (1) nu a fost comunicat notificatorului acordul scris sau informarea privind necesitatea urmăririi procedurii de autorizare, operează acordul tacit pentru lucrările individualizate în documentația completă, în condițiile art. 284 alin. (6) din Legea nr. 169/2026.

(3) Acordul tacit produce efecte exclusiv pentru lucrările și soluțiile cuprinse în documentația completă și nu înlocuiește avizele sau celelalte acte administrative obligatorii potrivit legii.

ARTICOLUL 11

Comunicarea soluției

Acordul scris sau informarea privind necesitatea urmăririi procedurii de autorizare se comunică notificatorului și autorității administrației publice locale competente.

ARTICOLUL 12

Contestarea

Contestațiile formulate în cadrul prezentei proceduri se soluționează în condițiile art. 342 alin. (7) din Legea nr. 422/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei pentru Soluționarea Contestațiilor în Domeniul Patrimoniului Cultural Imobil, aprobat prin Ordinul ministrului culturii nr. 3.077/2023, cu modificările ulterioare.

ARTICOLUL 13

Anexe

Anexele nr. 1-4 fac parte integrantă din prezenta procedură.

ANEXA Nr. 1
la procedură

NOTIFICARE

**privind executarea lucrărilor prevăzute la art. 284 alin. (4) din Legea nr. 169/2026
privind Codul amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor**

1. Date privind notificatorul

Numele/Denumirea:

Domiciliul/Sediul:

Telefon:, e-mail:

Reprezentant, după caz:

2. Identificarea imobilului

Județul:, localitatea:

Adresa:

Nr. cadastral/Carte funciară, după caz:

Codul și denumirea din Lista monumentelor istorice, după caz:

Documentația de urbanism prin care a fost stabilită valoarea arhitecturală sau istorică, după caz:

3. Categoria lucrărilor notificate

Se bifează categoria corespunzătoare:

☐ a) lucrări de investigare, cercetare, expertizare, conservare și restaurare a componentelor artistice;

☐ b) lucrări de reparații minore la finisaje exterioare, cu păstrarea materialului, culorii și texturii finisajului;

☐ c) lucrări de uniformizare a culorii și texturii finisajelor exterioare, în cazul în care aspectul a fost deteriorat prin mai multe intervenții de reparații;

☐ d) lucrări de reparare sau înlocuire a tâmplăriei exterioare, cu păstrarea materialului, formei și dimensiunilor golurilor și tâmplăriei.

4. Descrierea stării existente și a degradărilor

5. Descrierea lucrărilor propuse și identificarea suprafețelor sau elementelor asupra cărora se intervine

6. Caracteristicile existente și propuse, după caz

Material:

Culoare:

Textură:

Formă:

Dimensiuni:

Profile:

Tehnologie:

7. Pentru lucrările asupra tâmplăriei exterioare, după caz

Elementele reparate sau înlocuite:

Profile/Secțiuni:

Compartimentare:

Feronerie:

Vitraj:

Finisaj:

8. Specialiști/Experți implicați, în cazurile prevăzute de lege

Nume:

Calitate:

Atestare/Autorizare, după caz:

9. Durata estimată a lucrărilor

10. Documente anexate

11. Modalitatea de comunicare

☐ electronic

☐ poștă

☐ ridicare de la sediul autorității

☐ altă modalitate permisă de lege:

Data:

Semnătura:

A C O R D S C R I S
pentru executarea lucrărilor prevăzute la art. 284 alin. (4) din Legea nr. 169/2026
privind Codul amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor

SERVICIUL PUBLIC DECONCENTRAT AL MINISTERULUI CULTURII

Nr. din

În temeiul art. 284 alin. (4)-(7) din Legea nr. 169/2026 privind Codul amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor, având în vedere Notificarea nr. din și documentația aferentă, se emite prezentul acord scris.

1. Notificator

2. Imobil

Adresa:

Regimul de protecție:

3. Încadrarea lucrărilor

Lucrările se încadrează în categoria prevăzută la art. 284 alin. (4) lit. din Legea nr. 169/2026.

4. Lucrările pentru care se emite acordul

5. Suprafețele și elementele asupra cărora se intervine

6. Materialele, culorile, texturile, formele, dimensiunile, profilele și tehnologiile aplicabile lucrărilor, după caz

7. Condițiile de executare

8. Condiții privind păstrarea și protejarea elementelor cu valoare culturală, după caz

9. Termenul/Perioada de executare

10. Limitele acordului

Prezentul acord produce efecte numai pentru lucrările și soluțiile cuprinse în documentația care a stat la baza emiterii sale și nu înlocuiește avizele sau celelalte acte administrative obligatorii potrivit legii.

11. Calea de atac

Prezentul acord poate fi contestat în condițiile legii.

Emitent,

Funcția:

Semnătura:

I N F O R M A R E
privind necesitatea urmării procedurii de autorizare

SERVICIUL PUBLIC DECONCENTRAT AL MINISTERULUI CULTURII

Nr. din

Notificator:

Imobil:

Notificarea nr. din

Documentația analizată:

1. Categoria de lucrări notificată

Art. 284 alin. (4) lit. din Legea nr. 169/2026

2. Situația de fapt

3. Condiția legală care nu este îndeplinită

4. Prevederile legale aplicabile

5. Necesitatea urmării procedurii de autorizare

Pentru lucrările notificate este necesară urmarea procedurii de autorizare prevăzute de lege, pentru următoarele motive:

6. Efectele informării

Prezenta informare nu reprezintă acord pentru executarea lucrărilor și nu conferă dreptul de executare a acestora.

7. Calea de atac

Prezenta informare poate fi contestată în condițiile legii.

Emitent,

Funcția:

Semnătura:

SOLICITARE DE COMPLETARE A DOCUMENTAȚIEI

1. Emitent, responsabil de caz, număr și dată
2. Cererea/Notificarea și documentele existente în dosar
3. Lista exhaustivă a documentelor/informațiilor lipsă identificate la momentul verificării
4. Temeiul legal sau procedural pentru fiecare completare
5. Modalitatea de depunere a completărilor
6. Mențiunea că o nouă solicitare poate privi numai împrejurări rezultate din răspuns și care nu puteau fi identificate anterior
7. Regula privind calculul termenului legal de la data documentației complete, potrivit Legii nr. 169/2026 și procedurii

aplicabile

Solicitare de completare a documentației

1. Emitent

Serviciul public deconcentrat al Ministerului Culturii

Nr. din

2. Notificarea și documentația analizată

Notificarea nr. din

Notificator:

Imobil:

3. Documentele și informațiile necesare completării documentației

4. Temeiul legal sau procedural al solicitării de completare

5. Modalitatea de transmitere a completărilor

6. Mențiuni privind completarea documentației

Documentele și informațiile prevăzute la pct. 3 reprezintă elementele necesare completării documentației identificate la momentul verificării.

O nouă solicitare de completare poate privi numai elemente rezultate din documentele transmise ulterior și care nu puteau fi identificate la verificarea inițială.

7. Calculul termenului de soluționare

Termenul legal de soluționare se calculează de la data depunerii documentației complete, în condițiile art. 284 alin. (6) din Legea nr. 169/2026 și ale prezentei proceduri.

Emitent,

.....

Funcția:.....

Semnătura:.....

REGISTRUL
solicităților, notificărilor și acordurilor

Registrul se ține în format electronic și cuprinde, pentru fiecare dosar, cel puțin următoarele informații:

1. numărul curent și identificatorul dosarului;
2. procedura aplicabilă: art. 283 sau art. 284 din Legea nr. 169/2026;
3. autoritatea competentă;
4. data și modalitatea depunerii solicitării sau notificării;
5. solicitantul/notificatorul și datele de contact;
6. identificarea imobilului și regimul de protecție;
7. obiectul solicitării sau notificării;
8. data solicitării completărilor și data primirii acestora, după caz;
9. data la care documentația este completă;
10. termenul legal de soluționare și data împlinirii acestuia;
11. soluția: acord scris/acord tacit/respingere motivată/comunicare privind neîncadrarea/informare privind necesitatea urmăririi procedurii de autorizare, după caz;
12. numărul și data actului emis, după caz;
13. data și destinatarii comunicării;
14. termenul sau perioada de executare prevăzută în acord, după caz;
15. verificările în teren efectuate, după caz;
16. observații.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 11% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	3.360	930	340
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.980		370
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	5.975		545
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	1.145		130
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	4.570		420
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	4.250		395
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.470		145

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

Pentru comenzi, accesați www.monitoruloficial.ro, Magazin online, Monitorul Oficial — apariții și abonamente.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	80	180	275	385	450	1.070	2.345	725	1.810	2.490	3.700	4.525	10.860	23.880
ExpertMO	135	330	495	660	815	1.945	4.275	1.285	3.195	4.400	6.400	7.985	19.160	42.140

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	90	215	325	440	535	1.285	2.810	835	2.090	2.880	4.180	5.215	12.510	27.515
ExpertMO	160	395	595	825	985	2.345	5.145	1.555	3.885	5.340	7.800	9.705	23.280	51.210

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	160 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2026.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

